**О возмещении ущерба, компенсации морального вреда, причинённых действиями/бездействием управляющей домом организации.**

 Гражданин обратился в суд с требованием к государственному учреждению, в чьи обязанности входило содержание придомовой территории, о взыскании суммы причиненного ущерба в размере 549 400 руб., стоимости досудебной экспертизы в размере 6 000 руб., стоимости дефектовки в размере 5 000 руб., штрафа, компенсации морального вреда в размере 10 000 руб.

В обоснование заявленных требований гражданин указал, в результате падения дерева у жилого дома, собственном квартиры в котором (или жильцом) он не является, причинен вред его автомобилю. Организация, управляющая домом исковые требования не признавала, ссылаясь на отсутствие права у истца требования взыскания штрафа за ненадлежащее оказание услуг по содержанию территории многоквартирного дома, поскольку он не являлся его жителем или собственников квартиры, а значит между истцом и ответчиком не возникли правоотношения.

 Между тем Верховный суд, исследовав материалы дела, в Определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 28.05.2024 N 5-КГ24-45-К2 (УИД 77RS0009-02-2022-006827-57) указал, что согласно пункту 2 статьи 14 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" предусмотрено, что право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет. Само по себе возникновение обязательства ответчика из причинения вреда в отсутствие договорных отношений не исключает возможности квалификации правоотношений сторон как правоотношений потребителя и исполнителя услуг и, как следствие, применения к таким правоотношениям положений Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей"., в связи с чем суд постановил судам вернуться к рассмотрению решения по данному гражданскому делу с учётом указанного обстоятельства.

 Таким образом суд подчеркнул, что гражданин, которому причинен вред незаконным действием или бездействием организации, осуществляющей содержание придомовой территории, вправе требовать взыскания не только материального ущерба и морального вреда, но и штрафа за ненадлежащее оказание услуг.